

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ МАШИНОСТРОЕНИЯ ИМ. Н. П. ТРАПЕЗНИКОВА»

ОТОБРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ СТРАНЫ В ОБРАЗЕ РУССКОГО СОЛДАТА

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Выполнил: Ланкин Михаил
Викторович, гр. АМ-5
Руководитель: Комлева Надежда
Петровна

г. Иркутск, 2016

План.

- 1. Вступление. Значение образа простого солдата в литературе.**
- 2. Основная часть.**
 - 1) Образ былинного богатыря.
 - 2) Образ солдата в произведении «Дмитрий Донской».
 - 3) «Статистический» образ солдата в сборнике Карамзина «Предание веков».
 - 4) Образ героя-освободителя в «Севастопольских рассказах» Л. Н. Толстого.
 - 5) Передача социальных и экономических проблем русской армии через образ рядового в повести Куприна «Поединок».
 - 6) Образ русского рядового в советской литературе. Влияние коммунистического течения.
 - 7) Образ русского солдата в произведении Твардовского «Василий Тёркин».
 - 8) Гуманистическая позиция в произведении Кондратьева «Сашка».
 - 9) Литература постсоциалистического времени. Изменения в отношении к армии на фоне социальных изменений в обществе.
 - 10) Социальные проблемы армии в повести Полякова «Сто дней до приказа».
- 3. Заключение. Закономерное развитие образа русского солдата в соответствии с историческими рамками.**

Введение

Русский народ – народ, уникальность и неповторимость которого складывалась на протяжении многих веков и поколений. На его долю выпало немало бедствий и мучений, что закалило русскую нацию и сформулировало одну из самых сильных и могущественных держав в мире – Россию. И вся сила нашего государства всегда основывалась на непобедимой и патриотичной армии. Однако армия – это не только орган государственной власти и не просто организация, деятельность которой направлена на защиту России от внешних врагов. Это объединение людей, в любую минуту готовых отдать жизнь за Родину, истинных патриотов. Таким образом, сила и мощь русской армии заключается в патриотизме отдельного война, воплотившего идеалы русского патриота. И русский солдат всегда был характерным типом своей нации, его образ занял очень важное место в литературе, объединив самые сокровенные черты русского характера и являясь духовным зеркалом нашего народа. Поэтому исследование этого образа представляет огромный интерес как с точки зрения культурологии, так и с точки зрения социологии.

В зависимости от временных промежутков, изучаемый образ отражал различные проблемы русского общества.

Цель нашей работы - показать, какие проблемы страны отражал образ солдата

Задачи работы:

- 1) Проанализировать литературные источники по цели исследования;
- 2) Определить план исследования;
- 3) Провести социологический опрос студентов, преподавателей, мастеров и проанализировать его;
- 4) Отредактировать полученные данные, сделать выводы, создать презентацию.

Методы исследования:

- 1) Анализ и синтез (изучение специальной литературы по проблеме)
- 2) наблюдение;
- 3) обобщение.

Основная часть

Образ русского солдата, характерный именно для русской литературы, начал своё развитие еще со времен Древней Руси, где прототипом являлись былинные богатыри..

Формирование образа былинного богатыря происходило под воздействием внешних обстоятельств.

Иго, длившееся около двух столетий, низвергло Россию во тьму. Народ утратил веру в силу русских воинов и долгое время был не способен к борьбе за независимость от Золотой Орды. Раздробленное состояние территории Руси и междоусобицы князей еще больше усугубляли это состояние.

Но, несмотря на страшные события, творившиеся вокруг, русский народ всё-таки осознавал значимость единства нации в борьбе с жестокими захватчиками. В этот же период начинают выделяться наиболее сильные княжества. Происходит присоединение слабых княжеств к более сильным.

Немало писателей, в том числе Н. М. Карамзин, посвятили свои произведения этому периоду. В сборнике «Предание веков» он ведет историческое описание событий, происходивших на Руси с момента её возникновения. Всё повествование неразрывно связано с военным делом, но отдельный воин здесь играет лишь роль боевой единицы, а подвиги приписываются руководителям. Русская армия предстаёт безликой, серой массой, послушно и беспрекословно подчиняющейся указаниям полководца.

События на Руси остаются актуальной темой и для современных писателей. В произведении С. Бородин «Дмитрий Донской» прослеживается жизненный путь каменщика Кирилла, участвовавшего в укреплении Москвы и волей судьбы ставшего простым воином. Этот образ объединяет все характерные черты русского человека: доброту, патриотизм, одухотворённость, великодушие, разгульный характер и легкомысленность. Образ русского воина позволяет автору дать объективную оценку происходившим на Руси событиям глазами современника этих событий, отразить настроение народа.

Образ простого солдата не был ярко выражен в произведениях русских писателей вплоть до 19 века – эпохи расцвета романтизма в России.

Теперь центром внимания в литературе становятся человеческая личность. Огромное влияние оказывает Отечественная война 1812 года, выдвинувшая в центр внимания военную тему.

Очень ярко и многогранно образ солдата проявляется в творчестве Л. Н. Толстого. Так, из-под его пера вышли такие шедевры как «Севастопольские рассказы», «Казачьи», «После бала», и, наконец, роман «Война и Мир», вобравший великое множество литературных тем, но основывающийся на военной.

Впервые наиболее чётко Толстой описывает крымскую войну в цикле произведений «Севастопольские рассказы».

Здесь вырисовывается образ солдата как собирательный образ героя-освободителя, жертвующего собой ради ему самому непонятных и чуждых

приказов, следуя ходу долга и чести, которого в простом солдате оказывается намного больше, чем в «бравом» офицере.

Необходимо отметить сцену в госпитале: солдат с ампутированной ногой спокойно рассказывает о своём ранении, опуская подробности своего героического поведения.

Что же движет этими простыми солдатами и матросами, почему они спокойно идут на смерть?

А»...это чувство, редко проявляющееся, стыдливое в русском, но лежащее в глубине души каждого – любовь к Родине».

Настоящие герои Севастополя – простые рядовые солдаты, положившие жизнь на службу Отечеству и своему народу.

В «Севастопольских рассказах» закладывается новое понимание образа русского солдата. Помимо того, что он является воплощением национальных идеалов, рядовой воин – не «пушечное мясо», расходный материал для государственных нужд – это личность, и личность эта определяет историю.

Личность в рядовом солдате стремился показать А. И. Куприн в повести «Поединок» Вопрос солдатской души, забитой, обезволенной, подогнанной под единый стандарт, заставляет волноваться и переживать подпоручика Ромашова, человека чувствительного, ранимого, способного чувствовать чужие переживания.

Автор изображает русскую армию николаевских времён глазами пехотного офицера, и так же, как и в «Севастопольских рассказах» Толстого, мы видим полную разруху, неорганизованность, недисциплинированность.

Армия в мирное время – источник огромных невозместимых расходов для государства. Поэтому любая страна стремится сократить расходы на её содержание, и, вместе с тем, сократить армию численно. Но в России конца 19 – начало 20 столетия происходил обратный процесс. Николай II, милитарист по своей натуре, стремится расширить военный потенциал России.

Но, расширив армию численно, он не задумывался об её организации и модернизации, не соотнёс экономические возможности государства с размерами создаваемой армии.

Через образ рядового А. И. Куприн изображает внутреннюю жизнь армии, её внутреннее устройство, а главное показывает обезличенность отдельного солдата, превращенного в бездушный механизм, предназначенный для выполнения приказаний и поручений.

Солдаты изображены массой, нестройной и серой, по сути. Солдаты полностью бесправны: офицеры срывают на них свою злость, бьют, крошат зубы, разбивают барабанные перепонки. Куприн даёт и индивидуализированные образы (их в повести около двадцати). Целый отряд простых солдат – в главе XI: плохо соображающий, недогадливый Бондоренко, запуганный, оглушенный окриками Архипова, который «не понимает и не может заучить самых простых вещей», неудачник Хлебников, образованный, умный, независимый Фокин. Более других детализирован образ рядового Хлебникова, безземельного, разоренного и обнищавшего русского мужика, «забитого в солдаты». Солдатская доля

Хлебникова мучительна и жалка. Телесные наказания и постоянные унижения – вот его удел. Его доводят до мысли о самоубийстве, от которого его спасает Ромашов, увидевший в Хлебникове брата-человека.

Изображая серых, обезличенных, придавленных «собственным невежеством, общим рабством, начальническим равнодушием, произволом и насилием» самих солдат, Куприн вызывает в читателе чувство сострадания к ним, показывает, что на самом деле это живые люди, а не безликие «винтики» военной машины.

Этим произведением заканчивается изображение солдат эпохи «Российской Империи», и история приводит нас к новому этапу развития «государства Российского». Он начинается с 1917 года – февральской революции. Кардинально меняющие взгляды людей, влияние коммунистического учения, острая социальная обстановка, подогреваемая неудачной войной с Германией, низким уровнем жизни, резко контрастирующим с уровнем жизни в западных странах – всё это привело к бурным тенденциям в обществе.

Внутренние противоречия монархического строя, определившие несостоятельность политического и социального уклада в жизни России, подтолкнули нашу страну к неизбежной в сложившихся условиях революции.

Социалистическая революция предполагала абсолютное изменение всех укладов социалистического общества. Эти изменения затронули российскую культуру. Так в литературе происходит идеализация социалистического строя. Литература утрачивает свою самобытность и становится одним из винтиков государственного аппарата. При этом из всех литературных течений начинает преобладать реалистическое, так называемый «социалистический реализм».

В отношении изучаемой мною темы это сыграло немалую роль. По сути «социалистический реализм» являлся идеалистическим течением. Он противостоял всему, что противоречило социалистической идеологии и могло отбросить тень на государственное устройство СССР, приукрашал все стороны жизни, не позволял давать объективную оценку происходящим событиям.

В таких условиях в литературе развивался образ простого русского солдата. Теперь он стал полностью идеализированным образом – воплощением идеалов настоящего патриота. Образ солдата вобрал в себя такие качества как храбрость, мужество, любовь к родной земле, воинскую честь, дисциплинированность и гуманность, очень высоко ценившуюся в социалистическом обществе.

Милитаристская политика большевиков, стремление к «мировой социалистической революции», укрепление СССР на международной арене ставило формирование большой боеспособной армии в ряд задач первостепенной важности, а значит акцентировало внимание на всём, что так или иначе касается армии и всей страны.

I-я половина XX века ознаменовалась огромным количеством войн. Страны, накопившие огромный военный потенциал, появление усовершенствованного оружия, давшего возможность массового истребления людей и, наконец, идеология многих политических партий, стремившихся к военному переделу и господству над всем миром, явились разрушительной стихией, захлестнувшей мир. Это стихия разрушила огромное количество городов, поломала миллионы человеческих судеб, разрушила то, что создавалось веками,

и породила две мировые войны, последняя из которых оказалась наиболее масштабной, разрушительной и неудержимой.

Для СССР Вторая Мировая и Великая Отечественная война оказалась гораздо более губительной, чем для стран Европы, так как Советский Союз стал основной преградой для фашистского пожара, стремившегося испепелить весь мир и на его месте воздвигнуть новый, идеальный с точки зрения нацистов и антигуманный, жестокий и совершенно чуждый нормальному человеку.

Россия, приняв основной удар гитлеровской Германии, понесла огромные человеческие, материальные и технические потери. Первые месяцы войны казались совершенно безнадежными. Но Россия выстояла, что определено, прежде всего, мужеством и героизмом народа, беззаветно жертвовавшего собой ради спасения своей страны и всего человечества.

Во время войны все деятели литературы вне зависимости от личных убеждений и отношения к советской власти, стремились помочь Отечеству, оказавшемуся в бедственном положении. Активно работала антифашистская пропаганда, создавались литературные композиции, восхвалявшие доблесть и отвагу у русских воинов, а также ставшие известными памятниками русской литературы, запечатлев в памяти поколений все стороны ужасной и бессмысленной войны.

Одним из наиболее известных произведений этого периода, посвященных теме человека на войне, стал цикл произведений Твардовского «Василий Тёркин». В нём главным героем стал простой рядовой русский солдат – Василий Тёркин, собирательный образ русского человека.

Образ Тёркина имеет фольклорные корни, это «богатырь», «сажень в плечах», «весельчак», «человек бывалый». За иллюзией простоватости, балагурства, озорства скрываются нравственная чуткость и органично присущее чувство сыновнего долга перед Родиной, способность без фразы и прозы совершать подвиг.

В выборе в качестве героя произведение рядового солдата-пехотинца выразилась историческая концепция поэта, его убеждение, что человек, творящий историю, сам является историческим лицом, на войне герой – каждый, кто честно исполняет свой долг, рискуя главным, что у него есть, – собственной жизнью. Твардовский верил, что «живая память» будущих поколений воздаст по заслугам каждому, «в одной бессмертной книге будут все навек равны».

Кроме того, Твардовский стремился ответить желаниям красноармейской, шире, – читательской массы увидеть в нашей литературе предприимчивого, бывалого бойца, образ которого восходил бы к традиционно-понятийным формам народного мышления, народного юмора, восстанавливал бы живую связь поколений, и одновременно был бы сотоварищем-бойцом, по языку, характеру, мировосприятию вполне современным человеком.

Вторая Мировая война заставила людей принимать самостоятельные решения, действовать вне зависимости от высших чинов. Сформировалась личность, а не безлика составляющая социалистической системы.

Простые бойцы осознавали свою историческую роль, и Твардовский это видел. Сразу после войны он отметил следующее: «У мужичка, который пропёр

от Волги до Берлина, у него повышенная самооценка. Он знает себе цену. Не то, чтобы он кичится, но смотрит на себя уважительно». Эта уважительность в нём, по мнению поэта, от ощущения в годы войны своего высокого значения как человека, участвующего в совершении огромного исторического события.

Твардовский изображал Тёркина, прежде всего как «человека в индивидуальном смысле слова», «нашего парня», - не экстравагантного в плане «страны», «эпохи», не «скроенного из единого листа стали», а человека вполне обыкновенного.

В послевоенные годы тема «человека войны» остаётся актуальной. Она активно изучается в произведениях таких писателей как Ю. Бондарёв («Горячий снег»), В. Кондратьева («Сашка», «Овсянниковый овраг», «День Победы в Черново»), К. Симонова («Так называемая личная жизнь»), М. Шолохова («Они сражались за Родину»).

Одним из основных принципов послевоенной литературы является изображение гуманизма на войне, гуманизма, который очень широко пропагандировался в социалистическом обществе.

В жесточайших условиях войны необходимо не только сохранить человеческие начала. Гуманистическая позиция не может быть пассивной, она должна носить активный, наступательный характер. Именно так трактует эту проблему в своих повестях и рассказах Вячеслав Кондратьев. Одной из первых и наиболее известных его повестей была повесть «Сашка», впервые опубликованная в журнале «Дружба народов».

Эта повесть посвящена рядовому советскому солдату, простому труженику, чернорабочему войны, чей незаметный подвиг определил подвиг всего народа. «Всем воевавшим подо Ржевом – живым и мёртвым, посвящена эта повесть». Эти слова предваряют начало и сразу же указывают место действия, где происходили одни из самых драматичных событий войны, где шли упорнейшие, кровопролитные и в общем-то неудачные бои.

Герою повести Сашке, маленькому солдату с «передка» – так называли передовую, трудности встречаются не только в боевой остановке. Тут он как все, и для него существует только слово «надо». «И Сашка понимал – надо, и делал всё, что приказано, как следует». Привычка делает «как следует», подчиняясь могучему «надо», прививается очень непросто. Для этого необходимого было часто преодолевать себя, переживать страх, естественное желание уцелеть. Но нравственная сила героя Кондратьева проявляется чаще всего в том, что он делает сверх того, что требует «надо» и «как следует».

Довелось бы Сашке убить немца в бою – наверное, не испытывал бы ни каких мук совести. Но то было на войне! Люди притерпелись ко всему, научились убивать, снимать с мёртвых хорошие валенки: они нужны живым. Но когда Сашке приказывают расстрелять пленного немецкого солдата, он сделать этого не может. Он видит в пленнике не смертельно опасного врага, убив которого, означало бы выжить, а безоружного человека. Приказ о расстреле пленного противоречит его представлениям о человечности, о справедливости. Кроме того, он говорил немцу: «Мы не вы. Пленных не расстреливаем»,

показывал немцу нашу листовку, где сдавшимся в плен была обещана жизнь, а теперь сам должен был опровергнуть то, о чём говорил.

«Сроду никого не обманывал, а тут обманул. И в чём? В самом главном, чего уже не поправишь». Не может Сашка выстрелить в пленного, и не выстрелит. Это не только его моральная победа, когда комбат отменяет приказ о расстреле, это победа разума и человечности.

Мог же ведь раненый Сашка прямо отправиться в медсанбат, но он, рискуя жизнью, возвращается в свою роту, чтобы попрощаться с товарищами и сдать автомат.

Он сопровождает санитаров к раненому пожилому солдату, хотя, будучи сам ранен, оказал ему уже первую помощь. Но берёт на себя ответственность в госпитале, подвергая себя вниманию НКВД и, вместе с тем, отводя угрозу от Лейтенанта Володьки.

Всё это говорит о том, что совершалось сверх того, что было «надо», именно это и ставило советского солдата на такую нравственную высоту, которая была непонятна и недоступна врагам.

В конце 80-х утихают воспоминания русских писателей о второй Мировой Войне. Как правило, эти воспоминания позволяли дать объективную оценку последствиям этой войны и её роли в судьбе поколений.

Но, как известно, время залечивает даже самые глубокие раны. И тема войны постепенно приобретает иной смысл.

В советской армии, довольно многочисленной, начинают возникать тенденции, очень тесно связанные с общественной жизнью. Солдаты, набираемые из вчерашних «школяров», начинают распространять в армии те черты, которые характерны для российского общества, находящегося в условиях постепенно отмирающего социализма.

Для этого периода характерна непоследовательная политика правительства, пытающегося сохранить социалистическую модель государства, уже совершенно исчерпавшую все ресурсы и неуклонно увядающую. Снижается уровень дисциплины во всех сферах жизни. Люди, уставшие от жесткого контроля государства, теперь увидели, что мощный, несокрушимый государственный аппарат слабеет, и эта тенденция непреодолимо усиливается.

Именно в это время начинают активную деятельность теневые структуры, почувствовавшие благоприятные условия для развития. Народ – главный носитель социалистических идеалов, не поддерживает советскую власть. Более того наблюдается процесс «разложение» общества, так как люди теряют моральный стрежень, коим являлась идеология социалистов.

Таким образом, многие негативные явления общественной жизни сказываются и на армии. Очень остро встаёт совершенно новая проблема: неуставные отношения военнослужащих. Если раньше «старшие» по званию и времени прохождения военной службы солдаты помогали новичкам освоиться в условиях армейских порядков и всех военнослужащих объединяла вера в силу советской армии, то теперь разница в длительности проведённого в армии времени становится среди солдат неким признаком, позволяющим делить

солдат на «старослужащих» и «духов», причём первые имеют неограниченную власть над вторыми и порой с особым упоением ею пользуются.

Проблеме «дедовщины» в армии посвящена повесть Юрия Полякова «Сто дней до приказа». В этой повести образ простого рядового находит новое смысловое решение. Автор создаёт очень детализированные образы солдат, что помогает понять мотивы их поведения в армии.

В маленькой повести Юрия Полякова «Сто дней до приказа» исследуется проблема основных человеческих ценностей: уважения к себе и другим, достоинства и справедливости, неприкосновенности личности и, наконец, чести. Почему, вступая в армейские ряды, молодой новобранец должен ломать себя, т.е. ломать для себя привычные представления о «человеке» и нормальных гражданских ориентирах? В конечном счёте речь идёт о культуре армейской жизни, о культуре жизни, работы и быта подразделений и частей.

На эти темы написаны сотни военно-академических диссертаций, монографий, военно-методических пособий. И всё же то, чем живёт последнее время наше общество – гласность, демократизация, критика и самокритика, – пока лишь в малой степени проникает в воинские горизонты. Казалось бы, трудно совместить такие понятия, как демократизация, культура, гласность, с армейскими уставами и регламентами, но несовместимость это кажущаяся.

Валера Чернецкий (один из героев произведения) прав: уровень армейских отношений отражает уровень гражданского сознания в обществе. «Дедовщина» возможна только на том уровне духовного сознания, на котором пребывают рядовой Мазаев или ефрейтор Зубов, властные, мстительные, недалёкие люди. Она составляет лишь малую часть сложнейших проблем, возникающих с каждым новым призывом и, увы, давно бытующих в армии.

До последнего времени армия была зоной вне критики и общественного мнения. Юрий Поляков приподнял занавес, и читатели наглядно увидели прогрессирующий процесс разложения одной из самых достойных и благородных частей русского общества – воинского коллектива.

Нами были проведены социологические исследования по данной теме в техникуме. Студенты должны были ответить на два вопроса:

- 1) Устраивает ли вас положение в современной армии?
- 2) Хотите ли вы служить в армии?

Было опрошено 4 группы.

Из 40 опрошенных по первому вопросу ответили «нет» 20 человек.

На второй вопрос положительно ответили 32 человека.

Из устной беседы выяснилось, что служба в армии необходима для дальнейшего устройства на работу

Заключение

Образ простого русского солдата на протяжении развития русской литературы развивался в соответствии с историческими рамками и при непосредственном влиянии как внешних, так и внутренних факторов, таких как изменение социальных условий жизни, распространение различных литературных течений, внутренняя политика государства.

Социологическое исследование помогает понять, что студенты хорошо знают положение в армии, но вынуждены служить ради устройства на работу.

Библиография.

1. Духан Я. С. Великая Отечественная война в прозе 70 – 80-х годов. – Л.: Знание, 2010. – 3 с.
2. Ершов Л. Ф. История русской литературы: учебное пособие для филол. спец. Вузов. – 2-е изд., доп. – М.: Высш. Шк, 1988. – 656 с.
3. Карамзин Н. М. Предание веков. – М.: Правда, 1897. – 768 с.
4. А. И. Плигузова, В. И. Буганова. Живая вода Непрядвы. – М.: Молодая гвардия. – 1984.
5. Подвиг (приложение к журналу «Сельская молодёжь»). – М.: Молодая гвардия. – 1984.
6. Русская литература XX века. Очерки. Портреты. Эссе. – М.: Просвещение, 1991. – 351 с.
7. Журнал «Знамя» №5 за 1988 г. – М.: Правда. - 1988